

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2014. október 16.

ANGOL NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

**EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA**

Általános útmutató

Az Olvasott szöveg értése, a Nyelvhelyesség és a Hallott szöveg értése vizsgarész-összetevőkben szerzett feladatpontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási-értékelési útmutatóban található táblázat alapján történik.

Javításkor a hibákat, tévedéseket, illetve a hiányzó megoldásokat a vizsgázó által használt tintától jól megkülönböztethető színű tintával kell jelölni.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az Olvasott szöveg értése és a Nyelvhelyesség vizsgarész-összetevőkben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, illetve a Hallott szöveg értése vizsgarész-összetevőben az itemek mellett a jobb oldali margóra kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elért pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be a vizsgázó által elért pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (feladatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján), majd aláírásával hitelesítse azt.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéssel feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szónak számítanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

Task 1

1. A
2. B
3. C
4. B
5. A
6. C
7. B
8. C

Task 2

9. K
10. F
11. I
12. G
13. H
14. A
15. D

Task 3

16. D
17. F
18. H
19. B
20. G
21. M
22. K
23. L
24. E

Task 4

25. B
26. D
27. D
28. C
29. A
30. C

NYELVHELYESSÉG

A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

A nyelvhelyességi vagy helyesírási szempontból hibás megoldás nem fogadható el.

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

Task 1

1. A
2. M
3. B
4. L
5. I
6. D
7. N
8. E
9. G
10. F

Task 2

11. While/while/Although/Though/
(al)though
12. were/are
13. up
14. until/till
15. whether/if
16. where
17. is/was (also acceptable: spoke)
18. have/need/want/choose/wish
(also acceptable: like)

Task 3

19. D
20. B
21. D
22. A
23. C
24. A
25. B
26. C
27. D
28. D

Task 4

29. with
30. not
31. though
32. √
33. had
34. will
35. to
36. while
37. having
38. better
39. the
40. √
41. an
42. who

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
42	30
41	29
40	29
39	28
38	27
37	26
36	26
35	25
34	24
33	24
32	23
31	22
30	21
29	21
28	20
27	19
26	19
25	18
24	17
23	16
22	16
21	15

Feladatpont	Vizsgapont
20	14
19	14
18	13
17	12
16	11
15	11
14	10
13	9
12	9
11	8
10	7
9	6
8	6
7	5
6	4
5	4
4	3
3	2
2	1
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk a *workaholic* helyett a **workoholic* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *gut* helyett **got*). A többesszámú alak hiányát önmagában ne vegyük hibának.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. Amennyiben több – köztük hibás megoldást is tartalmazó – „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási útmutatóban található táblázat alapján történik.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3
1. A	12. B	19. totally obsessed
2. B	13. B	20. awesome teacher
3. C	14. AB	21. competitive music
4. B	15. A	22. musical equipment
5. A	16. AB	23. basement floor
6. C	17. A	24. guitar section
7. A	18. AB	25. stage fright
8. C		26. turning point
9. A		27. gut instincts/raw intuition
10. B		28. borderline workaholic
11. B		

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
28	30
27	29
26	28
25	27
24	26
23	25
22	24
21	23
20	21
19	20
18	19
17	18
16	17
15	16
14	15

Feladatpont	Vizsgapont
13	14
12	13
11	12
10	11
9	10
8	9
7	8
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
0	0

SZÖVEGÁTIRAT

TASK 1

Interviewer: Jen, would you like to tell us a few words about your new book? As I understand it is about the Olympics, isn't that right?

Jen: Not quite, and it is definitely not only about the London Games. It's more about some very special Olympic medal winners from both the 2012 and earlier Olympics and their outstanding achievements or rather about the Olympic spirit in general.

Interviewer: You said "special". But all Olympic medal winners are special in some ways, aren't they?

Jen: Well, Olympians are indeed an interesting breed. They strive against life and limb to compete, to prove themselves, represent their country and to be the best in the world at something. In my book I tell my readers thirteen incredible stories about Olympians doing everything they can to win, to finish or even to compete. Now, these are the thirteen wildest stories about Olympic athletes, and what they'll do for a chance at the gold.

Interviewer: Could you give us a taste of what sort of stories these are?

Jen: Well, here's the story of American sprinter Betty Robinson for example. She was originally the winner of Olympic 100 meter for women in the 1928 Amsterdam Olympics, but there was no more running in her future when she was in a plane crash in 1931. Now, it's one thing to be in a plane crash and survive and it's another to be wrongly pronounced legally dead and then tossed into the trunk of a car. When the undertaker realized she wasn't dead, they took her to the hospital and she lay paralysed in a coma for seven months. After losing the ability to walk, you might think she'd take some time off, relax a bit, but that isn't Betty Robinson. Not only did she learn to walk again, but in the 1936 Summer Olympics, she took home a gold medal in the 4 x 100-metre relay.

Interviewer: Now, that really is incredible.

Jen: Or, to take another example, here's the story of Japanese gymnast Shun Fujimoto. In everyday life, continuing on with your life while dealing with a broken bone is a great way for everyone to think you are an idiot. When it happens in the Olympics, you are set for future fame. Fujimoto broke his knee during his floor exercise routine in the 1976 Summer Olympics, but he continued to compete to score a 9.5 on the pommel horse and a 9.7 on the rings. The final dismount from the rings is agonizing to watch, and just like a trainwreck, you can't look away. Hitting the ground from an eight-foot drop, he raised his arms in a perfect finish just before collapsing in agony. Fujimoto insisted he didn't want to let his team down and his participation in the pommel horse and rings events pushed Japan into winning the gold. At least when they asked him if he would do it again, he said "No."

Interviewer: Thanks a lot Jen, I can assure you that now you have at least one enthusiastic reader who will definitely buy your book.

Jen: You're very welcome!

(<http://www.ranker.com/list/the-13-most-incredible-stories-about-olympic-medal-winners/jen-shaffe>)

TASK 2

Watch out, Tom Cruise. When it comes to climbing up and down the exterior walls of skyscrapers, you may have some competition from Britain's Prince Andrew, Duke of York. So at last we know why he's called His Royal Highness.

The 52-year-old prince raised nearly £300,000 for charity on Monday when he and 40 others, among them Foreign Secretary William Hague's wife Ffion, abseiled down London's Shard, the tallest building in Europe. The money raised will go to an educational charity called The

Outward Bound. The prince, middle son and third child of Queen Elizabeth II and Prince Philip, is chairman of the charity organisation.

According to published reports, the 30-minute daredevil stunt began when the prince, fourth in line to the British throne, climbed out from the 87th floor - just below the top of the 1,016-foot tower - and descended almost to the ground. The ex-Royal Naval helicopter pilot, who trained for the challenge with the Royal Marine Commandos in Scotland in recent months, made the descent safely and without great drama.

The duke, nicknamed Air Miles Andy after his penchant for luxury flights, got the idea for the descent after watching from his office in Buckingham Palace as the dramatic new addition to the London skyline took shape.

Back on firm ground the divorced father of two was asked if he enjoyed it. 'Yes, thank you,' he replied rather curtly. 'I have to say that the most difficult bit was walking up the last ten flights of stairs. You know, the uppermost section of the building is too narrow for a lift. The most scary bit was actually stepping out over the edge, particularly because it was rather slippery up there. It's also a long way down. But it's a fantastic view!'

The climbers descended 784ft from The Shard's 87th floor to a controlled landing on a handy platform on the 20th floor. The final leg of the descent for the 40 brave abseilers was somewhat easier than the first. They all took the lift.

Andrew's mark in history is indelible because no more abseiling will be allowed from The Shard – and to make absolutely certain, as he told us instantly afterwards: 'I'm never doing it again.'

(http://www.cbsnews.com/8301-31749_162-57506853-10391698/prince-andrew-raises-money-for-charity-with-skyscrapert-stunt/
<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2197440/His-Very-Highness-Never-says-Andrew-abseiling-Shard-raise-300-000-charity.html>
<http://wiwibloggs.com/2012/09/03/heir-raising-stunt-prince-andrew-abseils-down-londons-shard/20105/>)

TASK 3

Interviewer: Do you remember how your career began?

Joe Young: I started playing guitar when I was seven. One night, I had a dream. I was playing a crazy looking guitar and the next morning I even started to draw it. My dad saw the picture and asked me if I'd like to go buy one, so we did that day, and then he added, "but you got to get lessons if we get a guitar", and so my fate was sealed from there.

Interviewer: When did it become serious?

Joe Young: When I was 15, I became totally obsessed with playing jazz. I wasn't very good but I practiced three or four hours a day that year and gradually got more and more noticed by other musicians. I got a lawn renovation job to pay for some lessons with an awesome teacher I had found.

Interviewer: What is the most memorable experience of your life?

Joe Young: When I was 19, I moved out of my parent's home in California and drove across country. I moved to New York to leave the competitive music scene behind and study with the greats. For years I had dreamed of studying with guitarist John Abercrombie. I remember my car was full of musical equipment (three guitars, a couple of amps, and pedals), which didn't leave a lot of space for other things like clothing. In my first place in New York, I slept on the basement floor in a house in the Bronx.

Interviewer: So what happened in New York?

Joe Young: I went to City College of New York part time and playing gigs on the side. One semester one of my teachers mentioned that John Abercrombie was coming to play at the year-end concert. The week of the concert we found that he was going to play with our jazz band and that he would feature a dueling guitar section, myself and Abercrombie trading solos. The whole music program, students and faculty were going to be there in attendance.

Normally I don't get stage fright too badly, but this was an entirely different situation. I felt weak and nervous the whole day leading up to the show. The show went great, and after it was done I asked if he'd give me lessons. He accepted me as a student. Studying with him was a major turning point in my musical life.

Interviewer: How would you best describe yourself?

Joe Young: Somebody who follows his gut instincts above anything else. Everybody has advice, but usually their advice is to go the path that they themselves walked. I've singled out a few mentors in my life to guide me, but other than that, I've made my decisions based on raw intuition. I'm a very passionate person, and I believe in following one's feelings. I see myself as a borderline workaholic and a goofy, up-beat person at the same time.

Interviewer: Joe, thank you very much.

Joe Young: My pleasure.

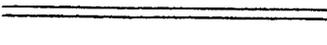
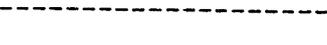
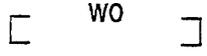
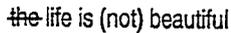
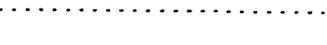
(<http://www.dailysingle.com/Joe-Young-Sonic-Cult-freelance-musician-interview/>)

ÍRÁSKÉSZSÉG

Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
	word order
	something is missing
	not necessary
	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másodikba kérjük, írja be a feladatban a diák által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük a feladatlapon végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója

(30 pont)

A feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	3
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Íráskép	1
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonyoknak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondat- tan, az alak- és a helyesírás normáinak; hogy mondat- szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többi csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többi egyáltalán nem; illetve valamennyi irányító szempontot csak részben.	- félreértette a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz.	A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés.	A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

4. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra. A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a megértést.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a megértést is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat igénytelen. A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a megértést.

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése igényes. A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba található benne.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi. A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

6. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.

B feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	3
Szövegalkotás	5
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Íráskép	1
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat *”A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése”* értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyezni, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondat- tan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondatszerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.	Az irányító szempontok közül kettőt vagy hármat megfelelően dolgozott ki, a többit csak részben vagy egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többit csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többit egyáltalán nem, illetve valamennyi irányító szempontot csak részben.	– félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben.

2. Szövegalkotás

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus.	A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	Elkülönül a bevezetés és a befejezés.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.	Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	
	A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.		
	Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.		

3. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra. A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti jelentősen a megértést.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a megértést is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a megértést.

4. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.	A vizsgázó törekszik igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi.
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba található benne.	A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

5. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.