

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2013. október 18.

ROMÁN NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

**EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTÉRIUMA**

I. OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Ha többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. (A szöveg szerinti megoldások mellett dőlt betűvel szerepelnek a tartalmilag még elfogadható egyéb megoldások is. A zárójelben szereplő szavak, kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.)

A feladatokat kizárolag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem elfogadható, ha tartalmazza a helyes megoldást.

Javítás közben minden feladat végén (a lap alján) a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz
- Amennyiben nincs válasz, a négyzetet hagyja üresen!

Például:

1	2	3	4
1	0	1	

A példában az első és a harmadik kérdésre helyes a válasz, a másodikra nem elfogadható, a negyedik kérdésre pedig nem válaszolt a vizsgázó.

Minden feladat végén (szintén a lap alján, a kérdéseket jelölő szürke négyzetes sor végén) két külön rubrika található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba, kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért összpontszámot.

Például:

Max.	Elért
4	3

A feladatlap végén található összesítő táblázatba, kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit) és az elért összpontszámot.

Általános útmutató

1. Az elérhető maximális vizsgapontszám: **30** pont.
2. Az elérhető maximális feladatPontszám: **30** pont.

Részletes útmutató

- A Javítási-értékelési útmutatóban megadott megoldásokon kívül bármely jó megoldás elfogadható.

1. feladat

A – 10.

B – 3.

C – 0.

D. – 8.

E – 7.

F – 11.

G. – 1.

H – 6.

I – 2.

Î – 4.

K – 9.

L – 5.

2. feladat

12. Copiii spartani rămâneau acasă cu familia până la vîrsta de șapte ani, mamele îi lăsau pe copii să alerge dezbrăcați pe afară în orice anotimp.
13. Până la finele vieții.
14. Într-un program de antrenament premilitar.
15. Se limitau doar la strictul necesar.
16. Platon spunea ca toți copiii să fie lăsați să se joace în voie până la șapte ani, însă jocurile să fie îndreptate și către învățarea unor meserii.
17. Aristotel spunea că este mai important ca atenienii să încerce fel de fel de sporturi, deoarece o dezvoltare armonioasă este mai importantă decât un triumf.

3. feladat

C–0. că adolescenții care urmăresc filme

D–18. își dezvoltă imaginația și creativitatea.

A–19. în care evoluează personaje imaginare,

I–20. îi fac pe copii mai creativi.

Î–21. au analizat legătura dintre elementele SF

E–22. efectuat pe un eșantion alcătuit din 52 de copii

F–23. Unele imagini

B–24. aceleași personaje,

G–25. că micuții care au urmărit scene

K–26. lipseau elementele magice.

L–27. permit copiilor să își creeze lumi imaginare

M–28."gândire magică"

N–29. o lume alternativă.

H–30. sunt convinși că magia există

II. NYELVHELYESSEGÉG

A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

Amennyiben a válasz helyesírási hibát tartalmaz, az nem elfogadható. Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem elfogadható, ha tartalmazza a helyes megoldást. (A helyes megoldások mellett dőlt betűvel szerepelnek a nyelvhelyességi szempontból még elfogadható egyéb megoldások is.)

Az vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a nyelvhelyesség javítási útmutató alapján történik.

Javítás közben minden feladat végén (a lap alján) a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz
- Amennyiben nincs válasz, a négyzetet hagyja üresen!

Például:

1	2	3	4
1	0	1	

A példában az első és a harmadik kérdésre helyes a válasz, a másodikra nem elfogadható, a negyedik kérdésre pedig nem válaszolt a vizsgázó.

Minden feladat végén (szintén a lap alján, a kérdéseket jelölő szürke négyzetes végén) két külön rubrika található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért összpontszámot.

Például:

Max.	Elért
4	3

A feladatlap végén található összesítő táblázatba, kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot és a pontszámítási táblázat segítségével megállapított vizsgapontokat.

Általános útmutató

1. Az elérhető maximális vizsgapontszám: **30** pont.
2. Az elérhető maximális feladatpontszám: **45** pont.

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
45	30
44	29
43	29
42	28
41	27
40	27
39	26
38	25
37	24
36	24
35	23
34	23
33	21
32	21
31	21
30	20
29	19
28	19
27	18
26	17
25	17
24	16
23	15

Feladatpont	Vizsgapont
22	15
21	14
20	13
19	13
18	12
17	11
16	11
15	10
14	9
13	9
12	8
11	7
10	7
9	6
8	5
7	5
6	4
5	3
4	3
3	2
2	1
1	1
0	0

Részletes útmutató

1. feladat

Deși ziua de sămbătă nu dădea multe șanse **0. de** reușită ediției **1. din** acest an a programului Noaptea Muzeelor, **2. din cauza** ploii puternice și a frigului care cuprinseseră Capitala, bucureștenii au avut noroc, cerul luminându-se înspre seară, parcă pentru a le da ocazia să umple străzile orașului într-un du-te - vino **3. între** cele 27 de muzee și instituții de cultură care și-au deschis porțile gratuit **4. pentru** public pentru o noapte.

În mod previzibil, Antipa a părut să fie vedeta Nopții Muzeelor **5 în/la** București, mii de oameni formând cozi **6. de peste** o sută de metri pentru a vizita gratuit exponatele acestuia, în timp ce **7. la/în** alte instituții muzeale, ca Muzeul Național de Istorie a României, Muzeul Țăranului Român, Muzeul Național de Artă Contemporană, se intra **8. fără** a se aștepta mult.

Câteva mii de persoane au format o coadă imensă **9. din fața** Muzeului Antipa **10. înspre** șoseaua Kiseleff și **11. până în** strada Monetăriei, încă de la ora 19.00, sperând să reușească să vadă gratuit în această noapte exponatele instituției care, în septembrie 2011, s-a redeschis pentru public într-o nouă structură, **12. după** aproape trei ani de modernizări. Dar, **13. pe** lângă interesul foarte mare al părinților și copiilor, cozile immense **14. de la** Antipa au avut și o altă explicație - spre deosebire de alte muzee, aici accesul s-a făcut în grupuri mici de oameni, astfel încât traficul din muzeu să nu fie foarte aglomerat; un astfel de tur al unui grup putea să dureze până la o jumătate de oră.

Gândul, 2012

2. feladat

A fost odată ca niciodată, că de n-ar fi, nu s-ar mai povesti.

A fost odată un împărat; acest împărat avea trei fete. Rămânând văduv, toată dragostea lui și-o aruncase asupra fetelor. Ele, mărindu-se și văzând sârghiuța ce punea părintele lor ca **0. să le crească** pe ele, **15. să le învețe** și **16. să le păzească de** orice răutăți, se sileau și ele din toată puterea lor ca **17. să-l facă** **18. să-și uite** mâhnirea ce-l cuprinsese pentru moartea mamei lor.

Într-o zi, ce-i vine împăratului, că numai întrebă pe fata cea mai mare:

– Fata mea, cum mă iubești tu pe mine?

– Cum **19. să te iubesc**, tată? Iaca, eu te iubesc ca mierea, răspunse ea, după ce se gândi că ce lucru poate fi mai dulce pe lume.

– **21. Să-mi trăiești**, fata mea, **22. să-mi facă** Dumnezeu parte de tine!

Și întrebând și pe fata cea mijlocie:

– Dar tu, cum mă iubești pe mine, fata mea?

– Ca zahărul, tată.

– **23. Să-ți dea** Dumnezeu bine, fata mea! **24. Să mă bucur** de tine.

Pasămite, fetele acestea erau lingușitoare și știau **25. să-și arate** iubirea către părintele lor mai mult decât o aveau.

Împăratul se bucură cât un lucru mare, când auzi de la fetele lui cele mai mari cât îl iubesc. El socoti că altfel de iubire nu poate **26. să existe** decât cea dulce ca mierea și ca zahărul.

după Petre Ispirescu

3. feladat

Începuturile mele stau sub semnul unei fabuloase absențe **0. a cuvântului**. Urmele **27. acelei tăceri** inițiale le caut însă în zadar în amintire. Despre neobișnuita înființare **28. a graiului** meu aveam să primesc o înșirare de știri numai târziu, de la Mama și de la frații mei mai răsăriți. Aflai atunci că în cei dintâi ani **29. ai copilăriei** mele cuvântul meu nu era — cuvânt. Cuvântul meu nu semăna cu nimic. Nici măcar cu o stângace dibuire pe la marginile **30. sunetului**, cu atât mai puțin cu o prefigurare **31. a unei rostiri** articulate.

Adevărat e, pe de altă parte, că muștenia mea plutea oarecum în echivoc și nu îndeplinea chiar în toate privințele condițiile **32. unei reale mușenii**, căci lumina cu care ochii mei răspundeau la întrebări și îndemnuri era poate mai vie și mai înțelegătoare decât la alți copii, iar urechea mea, ispitită de cei din preajmă, se dovedea totdeauna fără scăderi. Când eram pus la încercare, cedam pe planul **33. mișcării** și **34. al faptei**. Gestul meu contura întocmai semnificația **35. poruncii**. O dorință rostită de cineva își găsea răsunetul în actul cel mai prompt. Totuși, împlineam aproape patru ani — și încă nu pronunțasem niciun cuvânt.

de Lucian Blaga

4. feladat

Romanii au inventat încălzirea centrală. Cetățenii bogăți **0. beneficiau** de astfel de facilități, căldura provenind din focuri care **36. ardeau** în subteran, întreținute de sclavi.

Romanii au fost primii care au produs cimentul amestecând cenușă vulcanică, calcar și apă. Singura problemă este că cimentul **37. trebuia** folosit foarte repede pentru că se **38. întărea** aproape instantaneu.

Câinii de pază ai romanilor erau din sticlă și piatră... Mozaicurile canine **39. îi avertizau** pe hoți să facă cale întoarsă, fiind acompaniate uneori de expresia “Cave canem” (Păzește-te de câine).

Romanii **40. purtau** în ele de căsătorie. Iar miresele romane văluri și flori. Căsătoria avea valoare contractuală, la fel ca azi.

Învățătorii erau majoritatea sclavi greci foarte înțelepți, deci nu vorbitori native de limbă latină. **41. Existau** puține școli, copiii din familiile bogate beneficiind de învățători privați. Scrisul **42. se practica** pe tăblițe cerate care **43. puteau** fi refolosite.

Vechii romani **44. credeau** că vederea unei bufnițe aducea ghinion, miroslul ciclamelor **45. previnea** apariția cheliei, sunetul clopotelor înlesnea nașterea și prezența albinelor însemna că zeii sunt favorabili...

III. HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Ha többféle válasz is elfogadható, a javítási útmutató tartalmazza a szövegből adódó lehetőséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. (A szöveg szerinti megoldások mellett dölt betűvel szerepelnek a tartalmilag még elfogadható egyéb megoldások is. A zárójelben szereplő szavak, kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.)

A feladatokat kizárolag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érhetőségét akadályozzák.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem elfogadható, ha tartalmazza a helyes megoldást.

Az vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a hallott szöveg értése javítási útmutató alapján történik.

Javítás közben minden feladat végén (a lap alján) a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz
- Amennyiben nincs válasz, a négyzetet hagyja üresen!

Például:

1	2	3	4
1	0	1	

A példában az első és a harmadik kérdésre helyes a válasz, a másodikra nem elfogadható, a negyedik kérdésre pedig nem válaszolt a vizsgázó.

Minden feladat végén (szintén a lap alján a kérdéseket jelölő szürke négyzetes végén) két külön rubrika található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért összpontszámot.

Például:

Max.	Elért
4	3

A feladatlap végén található összesítő táblázatba, kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot és a pontszámítási táblázat segítségével megállapított vizsgapontokat.

Általános útmutató

1. Az elérhető maximális vizsgapontszám: **30** pont.

2. Az elérhető maximális feladatpontszám: **25** pont.

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
25	30
24	29
23	28
22	26
21	25
20	24
19	23
18	22
17	20
16	19
15	18
14	17
13	16

Feladatpont	Vizsgapont
12	14
11	13
10	12
9	11
8	10
7	8
6	7
5	6
4	5
3	4
2	2
1	1
0	0

Részletes útmutató

- A Javítási-értékelési útmutatóban megadott megoldásokon kívül bármely jó megoldás elfogadható.

A feladatok megoldása és a hanghordozón elhangzó szövegek

1. feladat

1. Liniștea, peisajele frumoase, condiții de cazare bune și tradiția păstrată.
(*Se acceptă răspunsul dacă cuprinde cel puțin două din cele amintite în tex*)
2. Se află sub patronajul prințului de Wales.
3. Conacul a aparținut familiei Appafi.
4. Conacul a fost preluat de această fundație în 2000.
5. Respectând tradiția.
6. S-au folosit de fotografii vechi.
7. Camerele sunt dotate cu baie proprie și cu încălzire centrală).
8. Bucătărie și o bibliotecă.
9. Are mobilier tradițional, (piese pictate, dar și piese noi).
10. Între 40 și 70 de euro de persoană pe noapte.
11. Patru case.
12. Cu baie și bucătărie.
13. Îi place să se plimbe, fie călare, fie pe jos.

Turism pe gustul prințului Charles

Fundația patronată de prințul de Wales a refăcut la Mălâncrav, în cel mai pur stil tradițional, conacul Apafi și patru case, în care turiștii se pot caza la prețuri convenabile.

Au petrecut în România două săptămâni și jumătate, timp în care au ajuns la București, Brașov, Făgăraș, Viscri, Crinț, iar ultima oprire a fost la Mălâncrav. Le-a plăcut foarte mult zona și s-au declarat încântați de ospitalitatea localnicilor. „Am venit la Mălâncrav pentru că am văzut zona pe internet. Este minunată. Apoi, oamenii, sunt foarte drăguți și prietenoși”, spune Brian.

Situat pe un deal, în vecinătatea unei livezi de meri, conacul care a aparținut pe vremuri familiei Appafi a fost preluat de fundația „Mihai Eminescu Trust” în urmă cu 11 ani. „Conacul a fost preluat de această fundație în 2000, după ce comunitatea săsească a revendicat clădirile de la stat. Fiind o comunitate mică, n-au avut resursele financiare să repară casa care a fost într-o stare avansată de degradare”, a explicat Andrea Rost, coordonator în cadrul fundației.

Cei de la fundație au refăcut conacul respectând tradiția în cele mai mici detaliu. Au discutat cu oameni în vîrstă din sat și s-au folosit de fotografii vechi, totul pentru a aduce conacul cât mai aproape de imaginea de odinioară.

Acum, pe turiști îi aşteaptă 4 camere duble și una single, toate dotate cu baie proprie și cu

încălzire centrală. La parter, au bucătărie și o bibliotecă, în care se pot deconecta seara cu o carte bună, iar în serile calde se pot relaxa în aer liber, conacul având și o grădină extrem de frumoasă.

Conacul are mobilier tradițional, piese pictate, dar și piese noi, care respectă însă stilul, teracote făcute la Mediaș și multe lucruri, cum sunt, de exemplu, perdelele sau covoarele țesute, făcute în sat.

Cei care trec pragul fostei reședințe a familiei Appafi plătesc între 40 și 70 de euro de persoană pe noapte. Dacă se merge însă în grupuri organizate și se stă mai multe zile, prețul scade. De exemplu, pentru o săptămână, tot conacul poate fi închiriat cu 2.000 de euro, ceea ce înseamnă o medie de 30 de euro de persoană, pe noapte.

Pe lângă conacul Appafi, fundația patronată de prințul de Wales a cumpărat în sat patru case, care au fost restaurate în cel mai pur stil tradițional, de la exterior până la mobilier și decorațiuni. Fiecare casă este dotată cu bucătărie și baie, iar turiștii scot din buzunar 80 de lei pentru o noapte de cazare.

Frumusețea locului l-a fascinat și pe prințul de Wales, care a venit de mai multe ori la Mălăncrav. Prințului Charles îi place foarte mult natura, îi place mult pădurea, se plimbă, fie călare, fie pe jos. E un loc liniștit și cred că prințul Charles astă apreciază", spune Andrea Rost.

Jurnalul Național, 2011

2. feladat

0	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.
<i>A</i>	<i>F</i>	<i>F</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>F</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>F</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>F</i>	<i>A</i>

Orașul Norocului

A fost odată un băiețel pe care îl chema George. Nu numai că era cel mai neastămpărat din satul lui, dar și din toate satele din prejurer.

Într-o seară, împreună cu alți ștrengari de vârstă lui, asculta povestea aventurilor unui veteran de război...

Marele Oraș al Norocului, povestea el, se află pe culmea unui munte atât de înalt încât puțini oameni se pot lăuda că au ajuns în vârful lui.

(Acest oraș este deosebit de alte așezări. Toate obiectele sunt lucrate în aur și diamante, însă drumul este foarte dificil și puțini dintre oameni reușesc să ajungă aici.)

George își întipări bine în minte cuvintele vechiului oștean. La prima ocazie când se găsi singur cu el îl întrebă:

- Știi care este drumul care duce la cetatea aurului?
- Bineînțeles că îl știu, fiule. Dar nu te sfătuiesc să faci această călătorie.
- De ce?
- Drumul este lung și anevoiește. Eu am fost nevoit să mă întorc după prima zi, înspăimântat de greutățile pe care trebuia să le înving.
- Eu aş avea curaj.
- Atunci, dacă ești hotărât să pleci, ține minte ce îți voi spune acum:

Pentru a ajunge în Orașul Norocului sunt două drumuri, dintre care unul foarte lung și plin de piedici. Dacă îl alegi pe acesta, pietrișul ascuțit va face ca picioarele tale să sângereze, iar oboseala te va zdrobi. Va trebui să luptă cu dușmani de temut. Dacă vei izbândi și, în sfârșit, vei doborî toate obstacolele, vei ajunge acolo bătrân și istovit, iar bogățiile nu-ți vor mai fi de niciun folos.

Celălalt drum este drept și scurt, dar...

– Ajunge. Nu te mai întinde la vorbă. Arată-mi doar unde se află cel de-al doilea drum. De restul am eu grijă...

– Bine, bine, și-l voi arăta. Și să dea Dumnezeu să nu te căiești că nu m-ai ascultat până la capăt.

(George pleacă, alegând drumul drept și scurt. După două zile a ajuns pe malul unui fluviu. Ca să poată trece, a apelat la barcagiul “uriaș cât un munte” căruia, neavând bani să-i plătească i-a plătit cu “o bucătică din inima sa”. Următorul obstacol a fost o trecătoare îngustă între doi munți. Intrarea era păzită de un alt bărbat, la fel de uriaș ca și cel din barcă, căruia i-a plătit trecerea tot cu o bucătică din inimă. A trecut peste o prăpastie ajutat de o pasare uriașă de pradă, pe care a plătit-o la fel ca și pe ceilași. A ajuns la porțile orașului Norocului, dar la intrarea în oraș i-au luat cât a mai rămas din inimă și i-au pus în locul inimii sale o inimă de otel. I-a mai rămas o singură fibră, foarte subțire, care a rămas ascunsă în spatele noii inimi metalice).

– În sfârșit, iată-mă ajuns, se gândi George.

Spre marea sa surprindere, orașul de aur nu îi mai trezi încântarea și entuziasmul care îl mânaseră până aici.

– La ce folosește atâtă bogătie, dacă mi-am pierdut inima și, o dată cu ea, și visele și speranțele?

Se plimbă prin oraș, uitându-se disprețitor la toate aceste comori... pe care le-a dorit atât de mult. Strălucirea aurului, platinei și pietrelor prețioase au ajuns să-l obosească.

“Blestemul metal, își spuse, m-a costat inima. Sărmana mea inimă de copil, cine va mai putea, vreodată, să mi-o aducă înapoi?”

(A încercat să-și facă prieteni, dar nu a reușit, fiindcă toți oamenii aveau aici inima rece. Încet-încet și-a amintit de familia sa, de casă și a hotărât să se întoarcă la ei săi. A ajuns acasă foarte repede, fiindcă ceea ce a mai rămas din inima sa se îndrepta spre dragoste, nu spre ambiție. Nu a simțit bucurie nici la întâlnirea cu sora sa, nici la întâlnirea cu tatăl său, pentru că inima lui de otel nu simțea bucuria și iubirea).

Atunci, apăru mama. Prea emoționată pentru a putea vorbi, se aruncă spre copilul ei, îl luă în brațe și, strângându-l la piept începu să plângă... lacrimile ei, căzând pe pieptul lui George, au pătruns în cicatricile inimii care a început să crească și să se schimbe într-o frumoasă inimă de copil, nevinovată și plină de dragoste.

Și George își găsi pentru totdeauna fericirea, o fericire pe care nu o aflase în Noroc, orașul aurului și al bogăției.

(după José Muñoz Escamez)

IV. ÍRÁSKÉSZSÉG

A feladatlap végén a táblázatban két különböző oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámokat;
- a másikba, kérjük, írja be a vizsgázó által elért pontszámokat, majd a feladatra adott összpontszámot.

Például:

Max.	Elért
4	3

A feladatlap végén található összesítő táblázatba, kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit) és az elért összpontszámot.

Értékelési szempontok az 1. feladathoz

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Érthetőség, nyelvi megformálás	5
Íráskép	1
Összesen	10

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*” szempont alapján 0 pont, akkor az összpontszám is 0 pont.

Az értékelési szempontok részletes kifejtése

- *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó megvalósította-e a kommunikációs szándékot, azaz megfelelően dolgozta-e ki a témát; megfelelő hosszúságú szöveget hozott-e létre. Nem kell pontot levonni azért, ha a szöveg hosszabb 150 szónál.

- *Érthetőség, nyelvi megformálás*

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg érthető-e az olvasó számára, az esetlegesen előforduló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák a megértést nem akadályozzák-e.

- *Íráskép*

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

Értékelési skála az 1. feladathoz*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*

4 pont	3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó tökéletesen megvalósította a kommunikációs célokat. Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki és elérte a minimális szövegmennyiséget (120 szó).	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Egy-két részlettől eltekintve általában megfelelően dolgozta ki a feladatot, és legalább 120 szó hosszúságú szöveget hozott létre.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Félreértette, illetve nem megfelelően dolgozta ki a feladat bizonyos részeit, a létrehozott szöveg 120 szónál rövidebb.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat. Félreértette, illetve nem megfelelően dolgozta ki a feladatot, a szöveg 60 szónál rövidebb.

Érthatóság, nyelvi megformálás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveg egy-két kisebb pontatlanság ellenére az olvasó számára tökéletesen érthető és követhető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák ellenére az olvasó számára nagyjából érthető és követhető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák következtében több helyen nehezen érthető és követhető, illetve félreérthető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt nem érthető és nem követhető.

Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás és/vagy áttekinthetetlen törlések és javítások.

Értékelési szempontok a 2. feladathoz (az A és a B variáció közül választott feladat)

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	5
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2
Szövegalkotás	4
Szókincs, kifejezésmód	4
Nyelvhelyesség, helyesírás	4
Íráskép	1
Összesen	20

Amennyiben a dolgozat „A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése” szempont alapján 0 pont, akkor az összpontszám is 0 pont.

Az értékelési szempontok kifejtése

- *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és milyen mélyégben tárgyalta azokat.

Nem kell levonni pontot, ha a szöveg hosszabb 250 szónál.

- *Hangnem, az olvasóban keltett benyomás*

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak, valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- *Szövegalkotás*

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok elrendezése és a szöveg gondolatmenete, megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés; a vizsgázó hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit (előre- és visszautalás eszközei, névmások, kötőszók stb.).

- *Szókincs, kifejezésmód*

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő változatosságot mutat-e.

- *Nyelvhelyesség, helyesírás*

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; az esetlegesen előforduló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák mennyiben akadályozzák az olvasót abban, hogy a szöveget teljes egészében megértse.

- *Íráskép*

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

Értékelési skála a 2. feladathoz

A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A vizsgázó tökéletesen megvalósította a kommunikációs célokat.</p> <p>Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki.</p> <p>A szöveg a megadott hosszúságú (15% eltérés lehetséges).</p>	<p>A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.</p> <p>Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többöt csak részben, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többöt csak részben.</p>	<p>A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.</p> <p>Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többöt egyáltalán nem, illetve valamennyi irányító szempontot csak részben.</p>	<p>A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat.</p> <p>Az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, csak néhányat részben, és van olyan is, amelyet egyáltalán nem.</p>

Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.</p>	<p>A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindenkor a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.</p>	<p>A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem mindenkor a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.</p>

Szövegalkotás

4 pont	3–2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.</p> <p>A gondolati tagolás megfelelő, elkülönül a bevezetés és a befejezés.</p> <p>A szöveg a gondolati tagolást követő bekezdésekben áll.</p> <p>A mondatok szervesen kapcsolódnak egymáshoz.</p>	<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése többnyire logikus.</p> <p>A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra, elkülöníti legalább a bevezetést vagy a befejezést (2 pont), bekezdéseket alkalmaz (3 pont).</p> <p>A mondatok általában szervesen kapcsolódnak egymáshoz.</p>	<p>A mondanivaló nem mindenkor logikus elrendezésű.</p> <p>A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra, hiányzik a bevezetés és a befejezés.</p> <p>A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.</p>	<p>A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, összefüggéstelen mondatokból áll.</p> <p>A szöveg annyira rövid, hogy szövegként nem értékelhető.</p>

Szókincs, kifejezésmód

4 pont	3–2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő szókincs jellemzi. A szókincs korlátai miatt előfordul ismétlés. Néhol nem megfelelő a szóhasználat, ez azonban nem vagy csak kis mértékben nehezíti a megértést.	A szöveget kevésbé változatos, helyenként egyszerű, de még a témá és a közlési szándék szempontjából elfogadható szókincs jellemzi. Sok a szóismétlés. Többször nem megfelelő a szóhasználat, ami néhány helyen jelentősen megnehezíti a mondanivaló megértését.	A szövegben felhasznált szókincs nagyon egyszerű, nem a témának és a közlési szándéknak megfelelő. A nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen megnehezíti a szöveg megértését.

Nyelvhelyesség, helyesírás

4 pont	3–2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondat-szerkesztése is igényes. A szöveg hibátlan, vagy csak kevés, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba található benne.	A szöveg több nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban a megértést nem befolyásolják, vagy csak néhány nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban nehezítik a megértést.	A szövegben sok olyan nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba van, amelyek a megértést jelentősen megnehezítik, valamint sok, a megértést nem befolyásoló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba is előfordul benne.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt több helyen nem érhető.

Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás és/vagy áttekinthetetlen törlések és javítások.